

Question :- What do you mean by interview method? Describe its merits and limitations?

Ans :- हेतुगत कार्यों में साक्षात्कार विधि का स्थान सर्वोपरि है क्योंकि जब समस्या आती है तो व्यक्ति की भावनाओं, मनोवृत्तियों, प्रवृत्तियों और उद्देश्यों का अध्ययन किया जा सकता है। तब देखा जाता है कि साक्षात्कार विधि ही एक मात्र विधि थी जो कि इन सारे समस्याओं का समाधान हो सकती है। इस विधि की एक मुख्य विशेषता यह है कि इसमें अनुसंधानकर्ता और सूचनादाता एक दूसरे के सामने सामने सम्बन्ध स्थापित कर बातचीत करके मनुष्य की भावनाओं एवं मनोवृत्तियों का समझ अध्ययन कर सकता है। इस विधि के उपयोग से सामाजिक विज्ञानों के अनुसंधानों में भी सम्भव है क्योंकि सामाजिक अनुसंधानों का सम्बन्ध जीवन वस्तुओं से होता है। इस प्रकार इसके परिभाषा के सम्बन्ध में P. U. Young का कहना है कि "The interview may be regarded as a systematic method by which one person enters more or less imaginatively into the inner life of another who is generally a comparative stranger to him"। वी. एम. पैलमर का कहना है कि "The interview ~~constitutes~~ constitutes a social situation between two persons the psychological process involved requiring both individuals mutually respond

though the social research purpose of the interview calls for a very different response from the two parties concerned."

के आह्वान के बाद भाषा के माध्यम से आह्वान के द्वारा समाज के सम्बन्ध में सूचना प्रकट करने एवं सूखे निम्न की एक सही-संगत प्रविधि है जिससे दो या दो से अधिक व्यक्ति किसी विशिष्ट उद्देश्य को सामने रखकर परस्पर सामने सामने होकर वाक्मय, सम्वाद या ठर प्रविधि करते हैं इस प्रकार इस परिभाषा को आह्वान कहते हैं जो इस विधि में निम्नलिखित विशेषताएँ देखने को मिलती हैं।

① दो या दो से अधिक व्यक्ति :-

साक्षात्कार विधि की मुख्य विशेषता है कि इसमें दो या दो से अधिक व्यक्ति का निकटतम सम्पर्क एवं वाक्मय है।

② सामने सामने का प्राथमिक सम्बन्ध :-

इस विधि में सामने-सामने के प्राथमिक सम्बन्ध स्थापित किए जाते हैं।

③ विशिष्ट उद्देश्य :-

दो या दो से अधिक व्यक्तियों के सामने-सामने का सम्बन्ध किसी विशिष्ट उद्देश्य को प्राप्त करने के लिए स्थापित किया जाता है।

④ सामग्री संकलन :- इस प्रविधि द्वारा सामाजिक अनुसंधानों एवं सामाजिक अध्ययन हेतु सामग्री का संकलन

किया जाता है।

अब प्रश्न उरता है कि इस विधि का क्या महत्व है या इनमें कौन-कौन से गुण या दोष हैं तो सबसे पहले हम इस विधि के महत्व या गुण पर अपना ध्यान देना चाहेंगे। तो इस विधि का महत्व इसलिए काफी है कि यह विधि है एकमात्र प्रविधि है जिसके द्वारा सामाजिक दायना का अध्ययन सम्भव है इसलिए Good and Hart का कहना है कि "Interview has become of greater importance in contemporary because of the reassessment of the qualitative interview."

इस विधि के महत्व का या गुण को निम्नलिखित प्रकार से प्रकृत कर सकते हैं।

① सभी प्रकार के सूचनाओं का संकलन :-

इस विधि का मुख्य गुण यह है कि इस विधि द्वारा प्राप्त सभी प्रकार के सूचनाओं का सीधे रूप से सम्बन्धित व्यक्तियों से संकलन सम्भव होता है जैसे शैक्षिक सूचना प्राप्त करना है तो शिक्षा विभाग के व्यक्तियों से साक्षात्कार किया जा सकता है।

② अमूर्त एवं अपृथक् घटनाओं का अध्ययन :-

इसका दूसरा गुण यह है कि इस विधि द्वारा अनेकी अमूर्त एवं अपृथक् घटनाओं का अध्ययन भी सम्भव हो जाता है जैसे व्यक्तिगत धारणाएँ, भावनाएँ, संतुष्टि, विचार आदि ऐसी अनेक अमूर्त घटनाएँ हैं जो कि हमारी क्रियाओं का संकलन एवं विधायन

करती हैं शास्त्रात्कार विधि द्वारा
शास्त्रात्कारदाना से सूचनाओं प्राप्त की
जा सकती हैं

(3) भूतकालीन घटनाओं का अध्ययन :-
शास्त्रात्कार विधि

द्वारा भूतकालीन घटनाओं एवं उनके
प्रभावों का भी अध्ययन किया जा सकता है
क्योंकि मानव जीवन में इतने प्रकार की
अनेक घटनाएँ एवं परिस्थितियाँ होती हैं
जो कि काफी समय पूर्व ही घट चुकी
होती हैं और इनकी पुनरावृत्ति सम्भव
नहीं होता है परन्तु सामाजिक जीवन के
सम्पूर्ण अध्ययन के लिए उन घटनाओं
का अध्ययन आवश्यक हो सकता है तो
ऐसी परिस्थिति में शास्त्रात्कार विधि
हि शुद्धमात्र विकल्प बच जाता है

(4) प्राचीन मनोवैज्ञानिक अध्ययन :-

हम जानते हैं
कि हमारी भी अनेक घटनाएँ होती हैं
विचार एवं उद्देश्य होते हैं जिनका अध्ययन
से अध्ययन सम्भव नहीं है परन्तु शास्त्रात्कार
विधि द्वारा मनोवैज्ञानिक रीति से इन सबका
अध्ययन उचित प्रकार से हो जाता है
शास्त्रात्कार करते समय शास्त्रात्कारकर्ता
शास्त्रात्कारदाना के मानसिक भावों के
उत्तर चिह्न का भी अध्ययन करता है
आप ही अनेक मनोवैज्ञानिक प्रश्न सुझकर
उनके डील की बात जिस कि वे नहीं
बताना चाहते हैं उसे निकालने का
अच्छक प्रयत्न करता है और काफी
सीमा तक सफल भी हो जाता है

(5) पारस्परिक घटनात्मक अध्ययन :-

इस तैली में

कम से कम दो दृष्टि तर्क आवश्यक होते हैं। इन दोनों के विचारों का आपस में तुलना-प्रदम होता रहता है जो दोनों एक दूसरे से परस्पर स्वतंत्र उल्लेखित होते रहते हैं परस्पर अज्ञान से मिलने के कारण एक दूसरे के मन की बात जल्द एकट हो जाती है परस्पर बातचीत से सम्बन्धित विषय के प्रकीर्ण पध्दु सामने आते हैं जो कि अध्ययन को एक नया मोड़ प्रदान करते हैं।

⑥ सूचनाओं का लेखन। स्वभावः—

इस विधि का मुख्य कारण है कि सामग्री का प्रस्तुत सूचनाओं का स्वरूप पूर्वक स्पष्टीकरण किया जाता है क्योंकि प्रश्नों का उत्तर संक्षिप्त नहीं होता है। इसलिसे प्राप्त सामग्री अधिक विश्वसनीय होती है।
दोषः लेखनीयता।

इस विधि में अधिक गुण होते हुए भी अन्य विधि के भाँति इसमें भी कुछ दोष देखने को मिलता है जो निम्नलिखित हैं।

⑦ व्यक्तिगत पक्षपातः—

इस विधि का मुख्य दोष है कि इस विधि द्वारा व्यक्तिगत पक्षपात का समावेश होने की अधिक सम्भावना होती है। इसलिसे सामग्री की विश्वसनीयता बराबर संदिग्ध रहती है। सूचनादाता तो अपने मत स्व पक्षपात मित्रित सूचना प्रदान करता है।

⑧ अक्षालकारिता पर निर्भरताः—

इस विधि में हमें

साक्षात्कारकर्ता पर पूर्ण रूप से निर्भर होना पड़ता है। इसमें ती पहली बात है कि साक्षात्कारकर्ता को साक्षात्कार के लिए रजि. करना। यदि साक्षात्कारकर्ता साक्षात्कार के लिए तैयार हो भी जाता है तब भी कर्मचारी कोई भी प्रसन्न करता है। यदि किसी से उस विवाह आदि के कार. में कुछ आख. ले वह तब ही इस विधि का सबसे बड़ा दोष है कि साक्षात्कार के साक्षात्कारकर्ता की दायों पर निर्भर होना पड़ता है।

(3) समव्यापक शक्ति सम्बन्धी निर्भरता :-

इस विधि का एक दोष यह भी है कि इस विधि में पूर्ण रूप से साक्षात्कारकर्ता को अपनी समस्या शक्ति पर निर्भर होना पड़ता है क्योंकि साक्षात्कारकर्ता समय साक्षात्कारकर्ता इस स्थिति में नहीं होता है कि वह सभी सूचनाओं को नोट कर सक.। वह साक्षात्कार समाप्त करने के बाद सूचनाओं को लिखता है परन्तु इस समय उनके बातों को जूल भी जाता है और उत्तर भी नोट कर लेता है जो बिल्लियों में बुरी पैदा कर देता है।

(4) धीन आवना :-

इस विधि का दोष है कि साक्षात्कार विधि में साक्षात्कारकर्ता में अक्सर धीन आवना आ जाती है क्योंकि साक्षात्कार के लिए अनेक व्यक्तियों के सामने जाना पड़ता है और इस प्रक्रिया में व्यक्ति उखल-उखल के व्यवहार करत है। इन व्यवहारों के कारण उनमें

हीन जावना परंप जाती हैं। हीन जावना का अंतर सूचना संकलन पर पड़ता है। अनेक सूचनाओं का संकलन होइ देता है। जो कि आद्यमान के लिए दानिकारक होता है।

(5) अशुद्ध रिपोर्ट :- इस विधि का दोष है कि इसमें अनेक प्रकार के पक्षपात भावनाओं व्यक्तित्वगत विचारों के समाविष्ट होने के कारण साक्षात्कारकर्ता द्वारा लिखी गई रिपोर्ट में अशुद्ध की मात्रा अत्यधिक होती है।

(6) कुशल साक्षात्कारकर्ता की समस्या :- साक्षात्कार विधि के लिए कुशल साक्षात्कारकर्ता की आवश्यकता होती है। साक्षात्कार कर्ता को उच्चतम योग्यता होना चाहिए साथ ही मनोवैज्ञानिक भी होना चाहिए। इन सब गुणों के होने पर ही साक्षात्कार में सफल हो सकता है। अगर ऐसा नहीं होता है तो साक्षात्कार सफल नहीं होता है और संकलित तथ्य अप्रामाणिक अविश्वसनीय तथा अलग होते हैं।

(7) अत्यधिक समय की आवश्यकता :- इस विधि का सबसे बड़ा दोष यह है कि इस विधि में अधिक समय की आवश्यकता होती है। साक्षात्कारकर्ता को अनेक व्यक्तियों में साक्षात्कार करना पड़ता है। साक्षात्कारकर्ता के पास बहुत बारा जाना पड़ता है और साक्षात्कारकर्ता अपनी आवश्यक बातें कथन में अधिक समय बर्बाद कर देता है। इस प्रकार इस विधि में अधिक

समय नष्ट फसा पड़ता है।

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि मुख्यतः वस्तु में कुछ गुणों के साथ-साथ कमियों भी पायी जाती हैं जो कि उसके महत्व का एक प्रकार से बहानी दी है क्योंकि जिसमें कमी होगी उसी में सुधार एवं विकास होगा। इसी प्रकार इस विधि में धीरे-धीरे विकास हो रहा है और धीरे-धीरे सामाजिक अनुसंधान की उत्पत्तिक महत्वपूर्ण प्रणाली के रूप में स्वीकृति मिलती जा रही है।